

**MODELO DE RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE**

Dimensiones	Niveles de Desempeño, Memoria Escrita del TFG (PDF)			
	Muy adecuado (0.9-1.16)	Adecuado (0.6-0.9)	Poco adecuado (0.3-0.6)	Inadecuado (0-0.3)
<b>Expresión escrita</b>	<p>Se expresa con buena fluidez, claridad, coherencia y precisión.</p> <p>Respeto exhaustivamente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía.</p>	<p>Se expresa con cierta fluidez, claridad, coherencia y precisión.</p> <p>Respeto medianamente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía.</p>	<p>Se expresa con poca fluidez, claridad, coherencia y precisión</p> <p>Respeto ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía.</p>	<p>Se expresa con falta de fluidez, claridad, coherencia y precisión</p> <p>No se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía.</p>
<b>Introducción y marco teórico</b>	<p>Expone con claridad el propósito inicial del trabajo.</p> <p>Concreta los objetivos y justifica la importancia del tema.</p> <p>Presenta los antecedentes y las bases teóricas del tema de estudio.</p> <p>Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otros trabajos.</p>	<p>Expone con mediana claridad el propósito inicial del trabajo,</p> <p>Concreta los objetivos y argumenta escasamente la importancia del tema.</p> <p>Presenta los antecedentes y bases teóricas del tema de estudio de manera incompleta.</p> <p>Analiza con mediana coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otros trabajos.</p>	<p>Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo.</p> <p>Indica algunos objetivos y olvida justificar la importancia del tema.</p> <p>Presenta escasos antecedentes y bases teóricas del tema de estudio.</p> <p>Analiza con escasa coherencia algunos conceptos y enfoques del problema. El texto se apoya de forma vaga en otros trabajos.</p>	<p>Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo.</p> <p>No señala los objetivos, ni justifica la importancia del tema.</p> <p>No presenta antecedentes o son inapropiados, las bases teóricas son incoherentes con el tema de estudio.</p> <p>Analiza algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otros trabajos.</p>
<b>Metodología</b>	<p>Describe ampliamente la metodología empleada y sus elementos (la muestra, los instrumentos utilizados y explica el procedimiento mediante el que se ha llevado a cabo el trabajo).</p> <p>Existe alta coherencia entre la metodología y los instrumentos de recogida de la información.</p> <p>Explica cómo se han realizado los análisis.</p>	<p>Describe medianamente la metodología empleada y sus elementos.</p> <p>Existe mediana coherencia entre la metodología y los instrumentos empleados.</p> <p>Explica medianamente cómo se ha realizado los análisis.</p>	<p>Describe escasamente la metodología empleada y sus elementos.</p> <p>Existe baja coherencia entre la metodología y los instrumentos empleados.</p> <p>Explica escasamente cómo se ha realizado los análisis.</p>	<p>No describe la metodología empleada y sus elementos.</p> <p>No existe coherencia entre la metodología y los instrumentos empleados.</p> <p>No explica cómo se han realizado los análisis.</p>

<b>Resultados</b> <i>(trabajos de intervención y recogida de datos)</i>	<p>Presenta e interpreta los resultados con total claridad y coherencia.</p> <p>Los resultados están completamente alineados con los objetivos del TFG.</p> <p>Los resultados vienen acompañados de tablas, gráficos, cuadros, etc. bien alineados con la metodología empleada.</p>	<p>Presenta e interpreta los resultados con mediana claridad o coherencia.</p> <p>Algunos resultados no están alineados con los objetivos del TFG .</p> <p>Los resultados vienen acompañados parcialmente de alguna tabla, gráfico, cuadro, etc. alineados con la metodología empleada.</p>	<p>Presenta e interpreta los resultados con poca claridad o coherencia.</p> <p>Bastantes resultados no están alineados con los objetivos del TFG.</p> <p>Los resultados no vienen acompañados de alguna tabla, gráfico, cuadro o ilustraciones apropiadas al tema elegido, etc.de acuerdo al estándar del ámbito.</p>	<p>Presenta e interpreta los resultados con ninguna claridad o coherencia.</p> <p>Los resultados están largamente desviados de los objetivos del TFG.</p> <p>Los resultados no vienen acompañados de tablas, gráficos, cuadros, etc.</p>	
<b>Interpretación Crítica, y Aporte de Ideas Nuevas</b> <i>(trabajos de revisión bibliográfica)</i>	<p>Es capaz de hacer aportaciones críticas y comentarios novedosos en los resultados referidos.</p> <p>Los resultados que refiere vienen bien representados por diferentes figuras. Algunas de elaboración propia.</p>	<p>Es capaz de hacer alguna aportación crítica y comentario novedoso basado en los resultados referidos.</p> <p>Los resultados que refiere tienen alguna figura. Todas adaptadas de artículos y ninguna de elaboración propia.</p>	<p>No es capaz de aportar ninguna aportación crítica ni comentario novedoso y se limita a relatar lo indicado en los trabajos de otros.</p> <p>El análisis de los resultados de los trabajos referidos es inexistente o muy superficial.</p>	<p>No es capaz de aportar ninguna aportación crítica ni comentario novedoso y malinterpreta información y resultados de los artículos referidos.</p> <p>El análisis de los resultados de los trabajos referidos es inexistente, superficial y comete errores de juicio al interpretarlo.</p>	
<b>Diseño de la intervención/ propuesta</b> <i>(Trabajos de proyectos y propuestas)</i>	<p>La propuesta es coherente con los objetivos del TFG y el contexto.</p> <p>Identifica claramente los elementos de la propuesta de intervención/innovación: los objetivos, las actividades, el cronograma, los recursos humanos y materiales, la temporalización, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.</p>	<p>La propuesta se adecúa en su mayor parte con los objetivos y el contexto.</p> <p>Identifica claramente los elementos más importantes de la propuesta de intervención: los objetivos, las actividades, el cronograma, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.</p>	<p>La propuesta es coherente con algún objetivo, pero no se abordan todos los objetivos y se adecúa poco el contexto.</p> <p>Identifica con poca claridad u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.</p>	<p>La propuesta no se adecúa a los objetivos del TFG ni al contexto.</p> <p>Identifica con confusión u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.</p>	

**Nota: Sólo se debe escoger una "dimensión" a evaluar de las celdas marcadas en color, dependiendo del tipo de TFG del que se trate.**

<p><b>Discusión y Conclusiones</b></p>	<p>Los resultados se comparan con los hallazgos de otros estudios similares.</p> <p>Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos.</p> <p>Los datos primarios o secundarios amparan plenamente las conclusiones.</p> <p>Plantea limitaciones del estudio realizado y nuevas líneas de estudio.</p>	<p>Los resultados se comparan con otros estudio similares.</p> <p>Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos.</p> <p>Los datos amparan medianamente las conclusiones.</p> <p>Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de estudio.</p>	<p>Los resultados no se comparan con otros estudios similares.</p> <p>Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos.</p> <p>Los datos amparan escasamente las conclusiones.</p> <p>No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de estudio.</p>	<p>Los resultados no se ponen en relación o comparan con otros estudios similares.</p> <p>Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. Los datos no amparan las conclusiones.</p> <p>No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de estudio.</p>	
<p><b>Bibliografía</b></p>	<p>Utiliza suficientes referencias bibliográficas de calidad y rigor sobre el tema y las cita de manera apropiada en el texto.</p> <p>Todas las citas del texto aparecen referenciadas en el apartado correspondiente. Todas las referencias se citan al texto.</p> <p>Aporta al menos 20 citas bibliográficas apropiadas</p> <p>Respeto completamente el formato indicado en la guía docente.</p>	<p>Utiliza algunas referencias bibliográficas de calidad y rigor sobre el tema y las cita de manera apropiada en el texto.</p> <p>La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas en el apartado correspondiente, y la mayor parte de las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto.</p> <p>Aporta al menos 15 citas bibliográficas apropiadas</p> <p>Respeto parcialmente el formato de la indicado en la guía docente.</p>	<p>Utiliza escasas referencias bibliográficas de calidad y rigor sobre el tema, pero no le da suficiente relevancia en el texto.</p> <p>La mayor parte de las citas del texto no aparecen referenciadas, y hay algunas referencias que no aparecen citadas en el texto.</p> <p>Aporta al menos 10 citas bibliográficas apropiadas , obviando en algunos casos el formato indicado en la guía docente.</p>	<p>No utiliza ninguna de las principales referencias bibliográficas de calidad y rigor sobre el tema.</p> <p>Las citas del texto no aparecen en el apartado de referencias o las referencias no aparecen citadas en el texto.</p> <p>Presenta menos de 10 citas bibliográficas apropiadas.</p>	
<p><b>Total, Puntuación Documento en PDF:</b></p>					

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles de Desempeño. Presentación y Defensa</b>				
	<b>Muy adecuado (0.9-1.2)</b>	<b>Adecuado (0.6-0.9)</b>	<b>Poco adecuado (0.3-0.6)</b>	<b>Inadecuado (0-0.3)</b>	
<b>Presentación</b>	<p>Las partes de la presentación tienen una amplitud equilibrada.</p> <p>Se expresa con buena fluidez, claridad y precisión.</p> <p>Las diapositivas son atractivas y expresan bien lo que se ilustra.</p> <p>El tiempo se ajusta al establecido en la guía docente.</p>	<p>Alguna parte de la presentación está descompensada.</p> <p>Se expresa con mediana fluidez, claridad y precisión.</p> <p>Las diapositivas son medianamente adecuadas para lo que se expresa.</p> <p>Se excede ligeramente del tiempo establecido en la guía docente.</p>	<p>Varias partes de la presentación están descompensadas.</p> <p>Se expresa con baja fluidez, claridad y precisión.</p> <p>Las diapositivas son poco adecuadas para lo que se expresa.</p> <p>Se excede medianamente del tiempo establecido en la guía docente.</p>	<p>La mayor parte de la presentación está desequilibrada en la amplitud que se le ha dedicado.</p> <p>Se expresa con muy baja fluidez, claridad y precisión.</p> <p>Las diapositivas son inadecuadas y hacen complicado entender el mensaje.</p> <p>Se excede largamente del tiempo establecido en la guía docente.</p>	
<b>Defensa</b>	<p>Responde muy adecuadamente, de manera concisa, directa y apoyándose en la evidencia, a las cuestiones del tribunal.</p>	<p>Responde adecuadamente, y demuestra un conocimiento ligero del tema estudiado.</p>	<p>Responde parcialmente, y demuestra poco conocimiento del tema estudiado.</p>	<p>Responde inadecuadamente o no responde, y demuestra desconocimiento del tema estudiado.</p>	
	<b>Muy adecuado (0.45-0.6)</b>	<b>Adecuado (0.3-0.45)</b>	<b>Poco adecuado (0.15-0.3)</b>	<b>Inadecuado (0-0.15)</b>	
<b>Idioma Extranjero</b>	<p>Se expresa con fluidez en la lengua extranjera seleccionada, tiene una correcta pronunciación y utiliza construcciones gramaticales correctas.</p> <p>Se adapta perfectamente al tiempo establecido de defensa en lengua extranjera.</p>	<p>Se expresa con cierta fluidez en la lengua extranjera seleccionada, tiene una pronunciación aceptable y aunque no utiliza una correcta construcción gramatical se puede entender.</p> <p>Se adapta medianamente al tiempo establecido de defensa en lengua extranjera.</p>	<p>Se expresa sin ninguna fluidez en la lengua extranjera seleccionada, tiene una pronunciación mala y no utiliza una construcción gramatical inteligible y entendible.</p> <p>Se excede medianamente del tiempo establecido de defensa en lengua extranjera.</p>	<p>No respeta el tiempo establecido de exposición en lengua extranjera y su nivel de expresión es inadecuado e incomprensible.</p> <p>Se excede largamente del tiempo establecido de defensa en lengua extranjera.</p>	
<b>Total, Puntuación Documento en PDF:</b>					
<b>Total, Puntuación (Suma de Documento en PDF + Presentación y defensa):</b>					